



Pesquisa de Satisfação com Beneficiários 2024

(Ano Base 2023)



Introdução

Objetivo Geral:

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

Objetivo Específico

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.

Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.



Razão Social da Operadora: ASSOCIAÇÃO PADRE ALBINO SAÚDE, registro ANS número 420158

Execução: Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

Responsável Técnico: Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

Auditor Independente: Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e Auditoria



Público Alvo: Beneficiários da operadora **Padre Albino Saúde** com 18 anos ou mais de idade.

Tipo de Amostragem: O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.

Erro não amostral ocorrido:

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos de erro:

Erros de não-resposta / Recusa / Erros durante a coleta de dados – Desconsideramos a entrevista, retirando o elemento da lista e sorteando outro de características similares, de modo a não prejudicar a amostra estratificada;

Mudanças de telefone, não atende ou inexistente – O sistema de discagem automática passa para outro sorteado a ser entrevistado;

Ausências / impossibilidades momentâneas – Recolocamos o elemento de volta na lista de beneficiários para pelo mesmo sorteio aleatório ter a chance de ser abordado posteriormente.

A quantidade de tentativas de contato com um beneficiário é controlada sistemicamente, estando limitada a 20 tentativas por nome constante na lista fornecida pela operadora.



Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento e controle da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas de acompanhamento do campo, que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, assim como evitar participação fraudulenta ou desatenta.

Toda pesquisa onde é localizada uma não conformidade é descartada.



Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, a quantidade de tentativas de contato com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa.



Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao realizar o estudo dos dados, que contou com uma higienização sistêmica de registros inválidos, tais como: contatos sem número de telefone, registros inválidos por falta de DDD ou caracteres numéricos insuficientes.

Após esta higienização concluímos que havia número suficiente de registros para a realização da pesquisa telefônica, sem prejuízo dos parâmetros definidos no estudo amostral.

Ao longo do campo as análises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

População total:

24.348 Beneficiários Padre Albino Saúde

População elegível à pesquisa:

19.771 maiores de 18 anos

Planejamento da Pesquisa:

06/10/2023

Período de Campo:

16/11/2023 à 19/12/2023

Forma de coleta dos dados: Pesquisa telefônica (CATI). Seguindo os códigos de ética **ASQ, ICC/ESOMAR** e a **norma ABNT NBR ISO 20.252**

Dados Técnicos



377

ENTREVISTADOS

Nível de Confiança: 95,0%
Margem de Erro: 5,00%



TAXA DE RESPONDENTES

43,9%

Total de Ligações: 858

43,9%	377	Questionários concluídos
6,3%	54	Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa
3,6%	31	Pesquisas Incompletas
36,7%	315	Ligações onde não foi possível localizar o beneficiário
9,4%	81	Outros motivos



Dados Técnicos

Margem de erro por atributo

	Questão	Base	Margem de Erro
Bloco A: Atenção à Saúde	1 - Cuidados de saúde	318	5.45
	2 - Atenção imediata	228	6.45
	3 - Comunicação	321	5.43
	4 - Atenção à saúde recebida	338	5.28
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	318	5.45
Bloco B: Canais de Atendimento	6 - Atendimento multicanal	302	5.60
	7 - Resolutividade	79	11.00
	8 - Documentos e formulários	188	7.11
Bloco C: Satisfação Geral	9 - Avaliação geral	366	5.08
	10 - Recomendação	367	5.07

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

1 - Cuidados de saúde	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Sempre	205	54,4%	2,5%	5,0%	95,0%	49,3%	59,4%
A maioria das vezes	48	12,7%	1,7%	3,4%	95,0%	9,4%	16,1%
Às vezes	65	17,2%	1,9%	3,8%	95,0%	13,4%	21,1%
Nunca	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	40	10,6%	1,6%	3,1%	95,0%	7,5%	13,7%
Não sei/ Não me lembro	19	5,0%	1,1%	2,2%	95,0%	2,8%	7,2%

2 - Atenção imediata	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Sempre	170	45,1%	2,5%	5,0%	95,0%	40,1%	50,1%
A maioria das vezes	26	6,9%	1,3%	2,6%	95,0%	4,3%	9,5%
Às vezes	27	7,2%	1,3%	2,6%	95,0%	4,6%	9,8%
Nunca	5	1,3%	0,6%	1,2%	95,0%	0,2%	2,5%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	138	36,6%	2,4%	4,9%	95,0%	31,7%	41,5%
Não sei/ Não me lembro	11	2,9%	0,8%	1,7%	95,0%	1,2%	4,6%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

3 - Comunicação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Sim	34	9,0%	1,4%	2,9%	95,0%	6,1%	11,9%
Não	287	76,1%	2,2%	4,3%	95,0%	71,8%	80,4%
Não sei/ Não me lembro	56	14,9%	1,8%	3,6%	95,0%	11,3%	18,4%

4 - Atenção em saúde recebida	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Muito Bom	136	36,1%	2,4%	4,8%	95,0%	31,2%	40,9%
Bom	158	41,9%	2,5%	5,0%	95,0%	36,9%	46,9%
Regular	38	10,1%	1,5%	3,0%	95,0%	7,0%	13,1%
Ruim	6	1,6%	0,6%	1,3%	95,0%	0,3%	2,9%
Muito Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	24	6,4%	1,2%	2,5%	95,0%	3,9%	8,8%
Não sei/ Não me lembro	15	4,0%	1,0%	2,0%	95,0%	2,0%	6,0%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

5 – Acesso à lista de prestadores de serviços credenciados	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Muito Bom	98	26,0%	2,2%	4,4%	95,0%	21,6%	30,4%
Bom	164	43,5%	2,5%	5,0%	95,0%	38,5%	48,5%
Regular	47	12,5%	1,7%	3,3%	95,0%	9,1%	15,8%
Ruim	6	1,6%	0,6%	1,3%	95,0%	0,3%	2,9%
Muito Ruim	3	0,8%	0,4%	0,9%	95,0%	-0,1%	1,7%
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	33	8,8%	1,4%	2,9%	95,0%	5,9%	11,6%
Não sei/ Não me lembro	26	6,9%	1,3%	2,6%	95,0%	4,3%	9,5%

6 - Atendimento multicanal	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Muito Bom	93	24,7%	2,2%	4,4%	95,0%	20,3%	29,0%
Bom	163	43,2%	2,5%	5,0%	95,0%	38,2%	48,2%
Regular	35	9,3%	1,5%	2,9%	95,0%	6,4%	12,2%
Ruim	10	2,7%	0,8%	1,6%	95,0%	1,0%	4,3%
Muito Ruim	1	0,3%	0,3%	0,5%	95,0%	-0,3%	0,8%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	53	14,1%	1,8%	3,5%	95,0%	10,5%	17,6%
Não sei/ Não me lembro	22	5,8%	1,2%	2,4%	95,0%	3,5%	8,2%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano você teve sua demanda resolvida?	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Sim	55	14,6%	1,8%	3,6%	95,0%	11,0%	18,2%
Não	24	6,4%	1,2%	2,5%	95,0%	3,9%	8,8%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	283	75,1%	2,2%	4,4%	95,0%	70,7%	79,4%
Não sei/ Não me lembro	15	4,0%	1,0%	2,0%	95,0%	2,0%	6,0%

8 - Documentos e formulários	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Muito Bom	41	10,9%	1,6%	3,1%	95,0%	7,7%	14,0%
Bom	115	30,5%	2,3%	4,6%	95,0%	25,9%	35,2%
Regular	25	6,6%	1,3%	2,5%	95,0%	4,1%	9,1%
Ruim	7	1,9%	0,7%	1,4%	95,0%	0,5%	3,2%
Muito Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	117	31,0%	2,3%	4,7%	95,0%	26,4%	35,7%
Não sei/ Não me lembro	72	19,1%	2,0%	4,0%	95,0%	15,1%	23,1%

Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

9 - Avaliação geral	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Muito Bom	121	32,1%	2,4%	4,7%	95,0%	27,4%	36,8%
Bom	196	52,0%	2,5%	5,0%	95,0%	46,9%	57,0%
Regular	44	11,7%	1,6%	3,2%	95,0%	8,4%	14,9%
Ruim	5	1,3%	0,6%	1,2%	95,0%	0,2%	2,5%
Muito Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Não sei/ Não tenho como avaliar	11	2,9%	0,8%	1,7%	95,0%	1,2%	4,6%

10 - Recomendação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Definitivamente Recomendaria	17	4,5%	1,0%	2,1%	95,0%	2,4%	6,6%
Recomendaria	284	75,3%	2,2%	4,4%	95,0%	71,0%	79,7%
Indiferente	5	1,3%	0,6%	1,2%	95,0%	0,2%	2,5%
Recomendaria com Ressalvas	48	12,7%	1,7%	3,4%	95,0%	9,4%	16,1%
Não Recomendaria	13	3,4%	0,9%	1,8%	95,0%	1,6%	5,3%
Não sei/ Não tenho como avaliar	10	2,7%	0,8%	1,6%	95,0%	1,0%	4,3%

Dados Técnicos

Distribuição por Cidade

Região	Pesquisado
CATANDUVA	66,8%
PINDORAMA	9,0%
SANTA ADELIA	5,0%
PIRANGI	3,7%
ITAJOBÍ	2,4%
CATIGUA	2,4%
ARIRANHA	2,4%
TABAPUA	2,1%
ELISIÁRIO	2,1%
CANDIDO RODRIGUES	2,1%
FERNANDO PRESTES	1,1%
PALMARES PAULISTA	0,5%
PARAISO	0,3%

Intervalo de Confiança

Limite Inferior	Limite Superior
62%	72%
6%	12%
3%	7%
2%	6%
1%	4%
1%	4%
1%	4%
1%	4%
1%	4%
1%	4%
0%	2%
0%	1%
0%	1%

Distribuição por Faixa Etária

Faixa Etária	Pesquisado
De 18 a 25 anos	8,0%
De 26 a 35 anos	20,7%
De 36 a 45 anos	23,1%
De 46 a 55 anos	16,7%
De 56 a 65 anos	12,5%
Mais de 65 anos	19,1%

Intervalo de Confiança

Limite Inferior	Limite Superior
5%	11%
17%	25%
19%	27%
13%	20%
9%	16%
15%	23%

Distribuição por Gênero

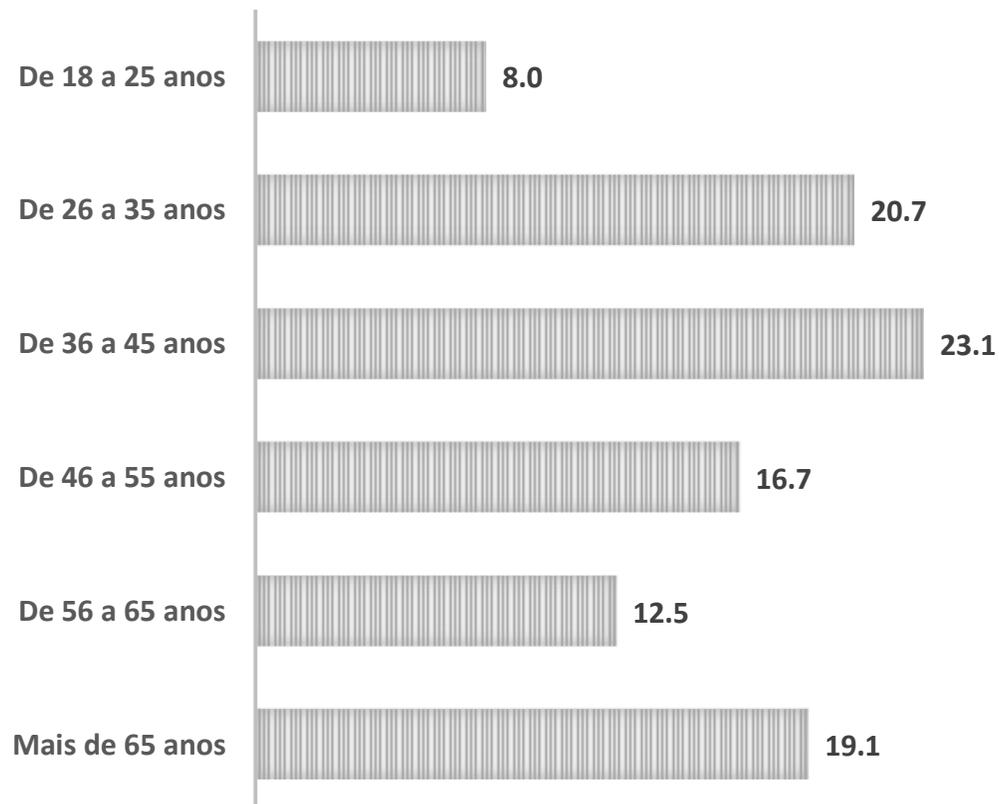
Gênero	Pesquisado
Feminino	63,7%
Masculino	36,3%

Intervalo de Confiança

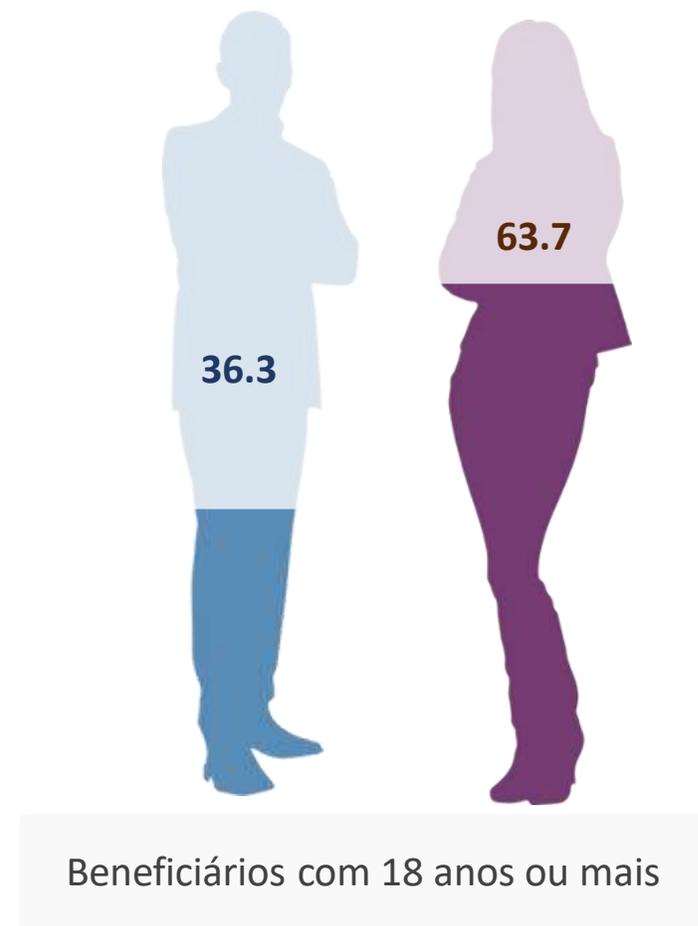
Limite Inferior	Limite Superior
59%	69%
31%	41%

Descrição do Perfil Amostrado

Faixa Etária

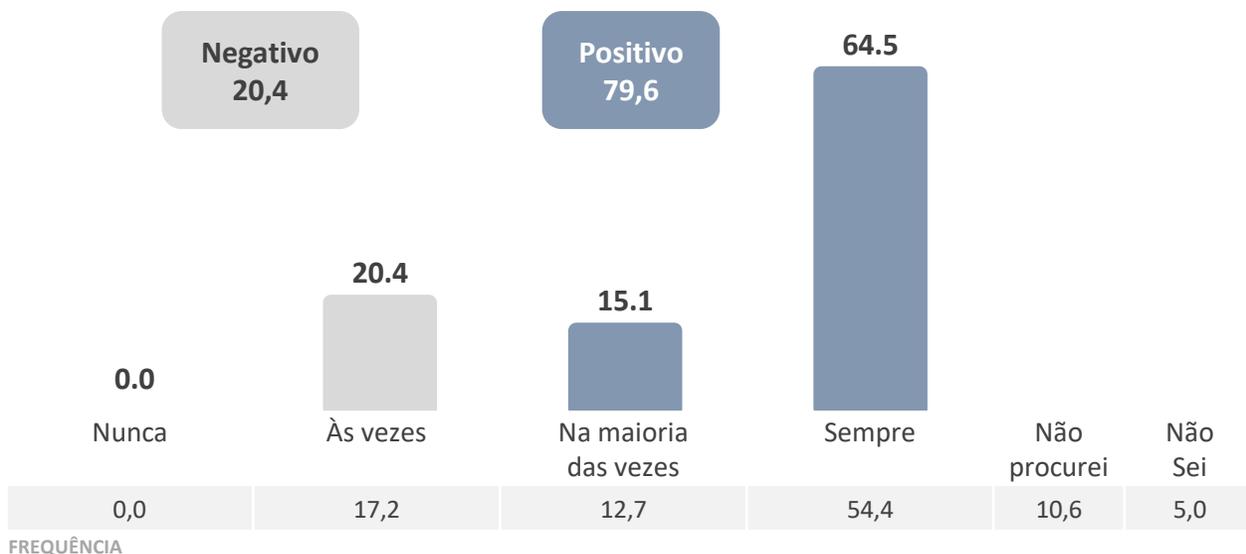


Gênero



Consultas e Exames

1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



Base: 318 | Margem de Erro: 5.45.

Não procurei = Nos últimos 12 meses não procurei cuidados de saúde: **40 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **19 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

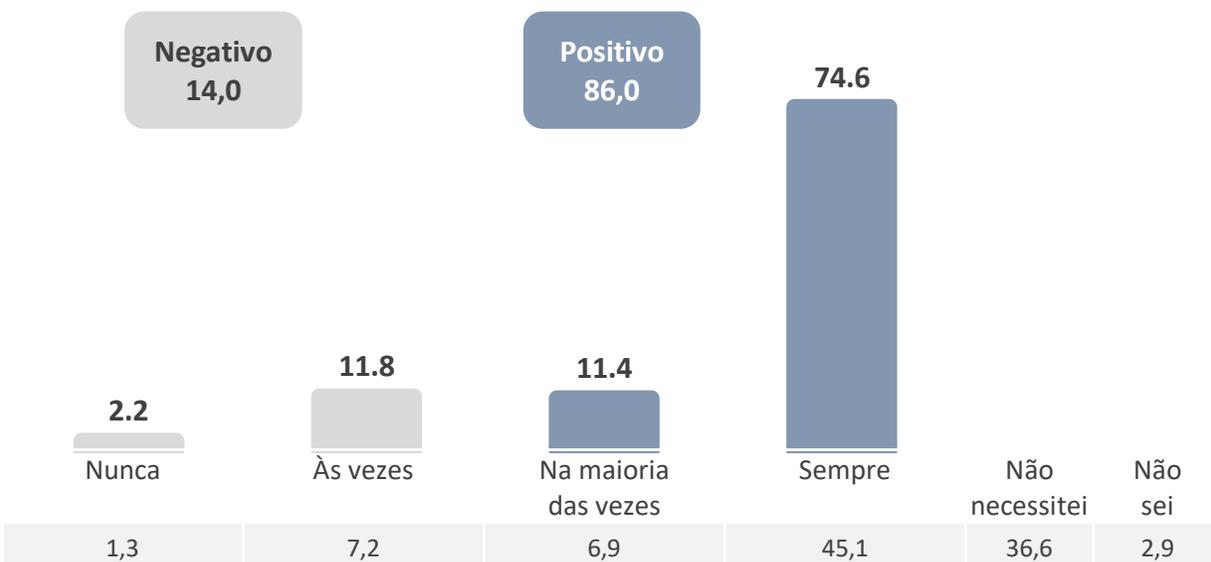
	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	0,0	20,0	16,3	63,7
Positivo:			80,0	
Masculino	0,0	21,4	12,6	66,0
Positivo:			78,6	
De 18 a 25 anos	0,0	34,6	26,9	38,5
Positivo:			65,4	
De 26 a 35 anos	0,0	15,4	12,3	72,3
Positivo:			84,6	
De 36 a 45 anos	0,0	20,8	15,3	63,9
Positivo:			79,2	
De 46 a 55 anos	0,0	20,8	17,0	62,3
Positivo:			79,3	
De 56 a 65 anos	0,0	24,4	4,9	70,7
Positivo:			75,6	
Mais de 65 anos	0,0	16,4	18,0	65,6
Positivo:			83,6	

Dentre os beneficiários que tiveram cuidados de saúde e souberam responder, **79,6%** conseguiram ter cuidados de saúde **Sempre ou Na maioria das vezes**, classificando o atributo em patamar de **Não Conformidade**. Destaque positivo para a opção **Nunca** que não houve menções.

Analisando os perfis, quem melhor avaliou foram os beneficiários do público **Feminino** com **80,0%** das citações positivas, atribuindo um patamar de **Conformidade**. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários **De 26 a 35 anos**, chegando a **84,6%** das menções positivas, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Já o público **De 18 a 25 anos** é o que menos conseguiu ter cuidados quando necessitou com **65,4%** em patamar de **Não Conformidade**.

Urgências e Emergências

2 - Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (por exemplo: caso de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



FREQUÊNCIA

Base: 228 | Margem de Erro: 6.45.

Não necessitei = Nos últimos 12 meses não necessitei de atenção imediata: **138 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **11 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

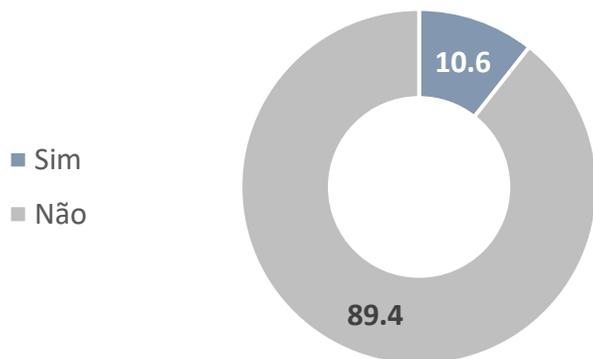
	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	2,1	15,3	11,8	70,8
Positivo:	82,6			
Masculino	2,4	6,0	10,7	81,0
Positivo:	91,7			
De 18 a 25 anos	6,7	20,0	13,3	60,0
Positivo:	73,3			
De 26 a 35 anos	0,0	12,5	10,4	77,1
Positivo:	87,5			
De 36 a 45 anos	1,8	10,7	12,5	75,0
Positivo:	87,5			
De 46 a 55 anos	5,9	11,8	8,8	73,5
Positivo:	82,4			
De 56 a 65 anos	3,4	10,3	10,3	75,9
Positivo:	86,2			
Mais de 65 anos	0,0	10,9	13,0	76,1
Positivo:	89,1			

Dentre os beneficiários que necessitaram de atenção imediata e souberam responder, **86,0%** conseguiram atendimento **Sempre** ou **Na maioria das vezes**, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Destaque positivo para a opção **Nunca** com apenas **2,2%** de menções.

Analisando os perfis, quem melhor avaliou foram os beneficiários do público **Masculino** com **91,7%** das citações positivas, atribuindo um patamar de **Excelência**. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários com **Mais de 65 anos**, com **89,1%** de menções positivas, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Já o público **De 18 a 25 anos** é o que menos conseguiu ter cuidados quando necessitou, com **73,3%** atribuindo um patamar de **Não Conformidade**.

Comunicados Preventivos

3 - Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



■ Sim
■ Não

Sim	Não	Não sei
9,0	76,1	14,9

FREQUÊNCIA

Base: 321 | Margem de Erro: 5.43.

Não sei = Não sei/Não me lembro: 56 entrevistados. (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO

Feminino
Masculino

	Não	Sim
Feminino	90,2	9,8
Masculino	87,7	12,3

Faixa etária

De 18 a 25 anos
De 26 a 35 anos
De 36 a 45 anos
De 46 a 55 anos
De 56 a 65 anos
Mais de 65 anos

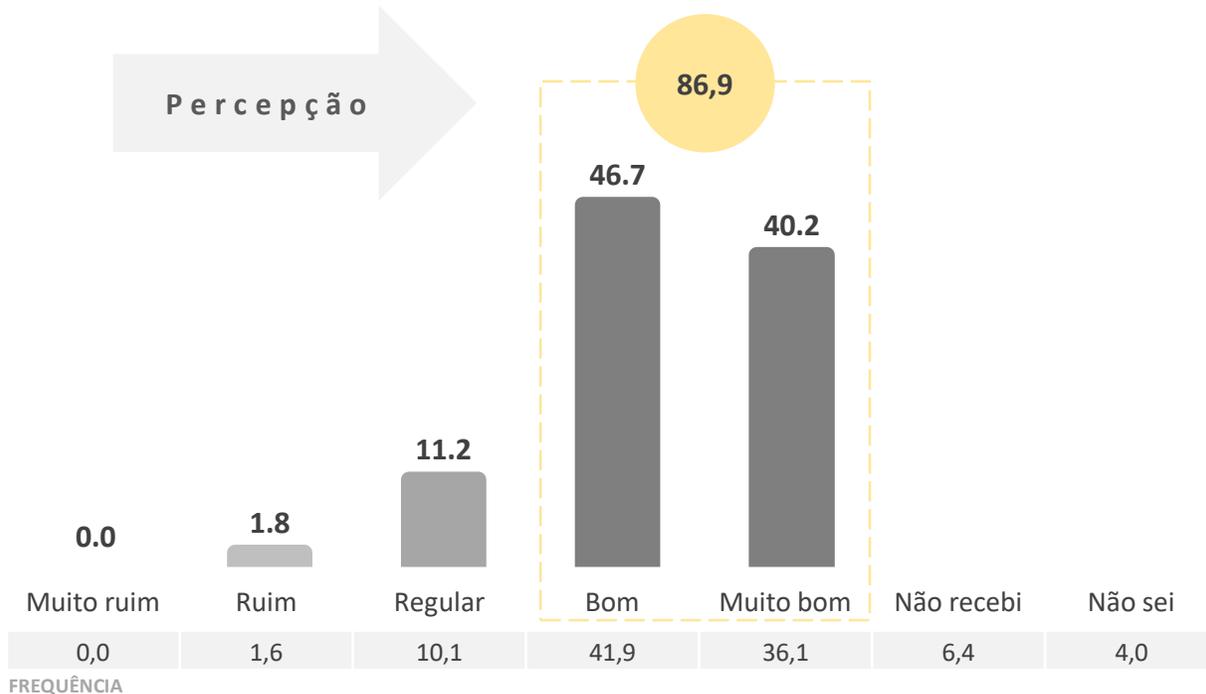
	Não	Sim
De 18 a 25 anos	90,5	9,5
De 26 a 35 anos	93,9	6,1
De 36 a 45 anos	89,2	10,8
De 46 a 55 anos	91,1	8,9
De 56 a 65 anos	89,7	10,3
Mais de 65 anos	83,1	16,9

Com relação à comunicação, dentre os beneficiários que souberam responder, **10,6%** disseram que receberam comunicação do plano de saúde, enquanto **89,4%** relatam não ter recebido comunicação nos últimos 12 meses, um índice elevado que cabe um **ponto de atenção**.

Analisando os perfis, quem mais recebeu comunicação foram os beneficiários do público **Masculino** com **12,3%** das citações positivas. Por faixa etária os respondentes que mais receberam comunicação são os beneficiários com **Mais de 65 anos**, com **16,9%** para a menção positiva. O público com menor frequência de contato são beneficiários **De 26 a 35 anos**, pois **93,9%** dos respondentes não receberam algum tipo de comunicação do plano nos últimos 12 meses.

Hospitais, Clínicas, etc

4 - Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Base: 338 | Margem de Erro: 5,28.

Não recebi = Nos últimos 12 meses não recebi atenção em saúde: **24 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **15 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100

80 a 89

0 a 79

Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	88,9
De 26 a 35 anos	77,9
De 36 a 45 anos	88,0
De 46 a 55 anos	84,5
De 56 a 65 anos	86,4
Mais de 65 anos	97,0

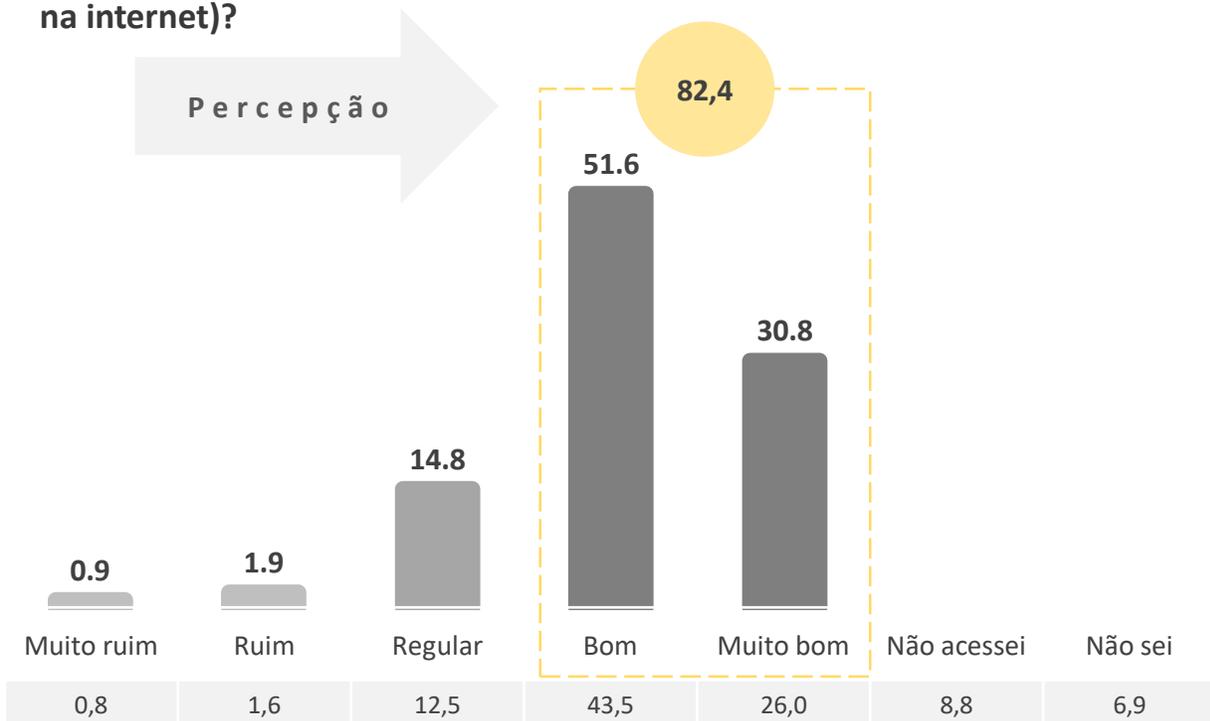
Dentre os beneficiários que receberam atenção à saúde e souberam responder, **86,9%** avaliam satisfatoriamente, com menções positivas (**Bom** e **Muito bom**) classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Destaque positivo para a soma de **Muito Ruim** e **Ruim** com apenas **1,8%** e com isso observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **11,2%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa de **6,5pp** entre as menções positivas, o que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, o público **Masculino**, é o que melhor avalia com **91,5%**, colocando o atributo em patamar de **Excelência**. Por faixa etária os beneficiários com **Mais de 65 anos** são os mais satisfeitos com **97,0%** alcançando o patamar de **Excelência**. Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 26 a 35 anos** com **77,9%**, classificando o atributo em patamar de **Não Conformidade**.

Lista de Prestadores

5 - Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médico, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site na internet)?



FREQUÊNCIA

Base: 318 | Margem de Erro: 5.45.

Não acessei = Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados: **33 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **26 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

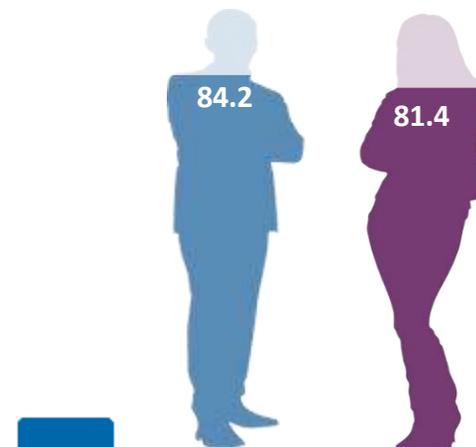
% Satisfação

90 a 100

80 a 89

0 a 79

Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	80,0
De 26 a 35 anos	80,3
De 36 a 45 anos	74,7
De 46 a 55 anos	79,2
De 56 a 65 anos	86,5
Mais de 65 anos	95,2

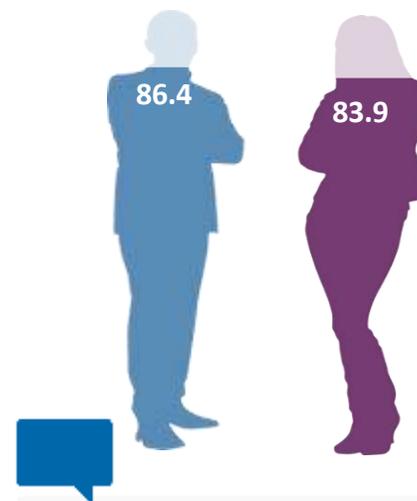
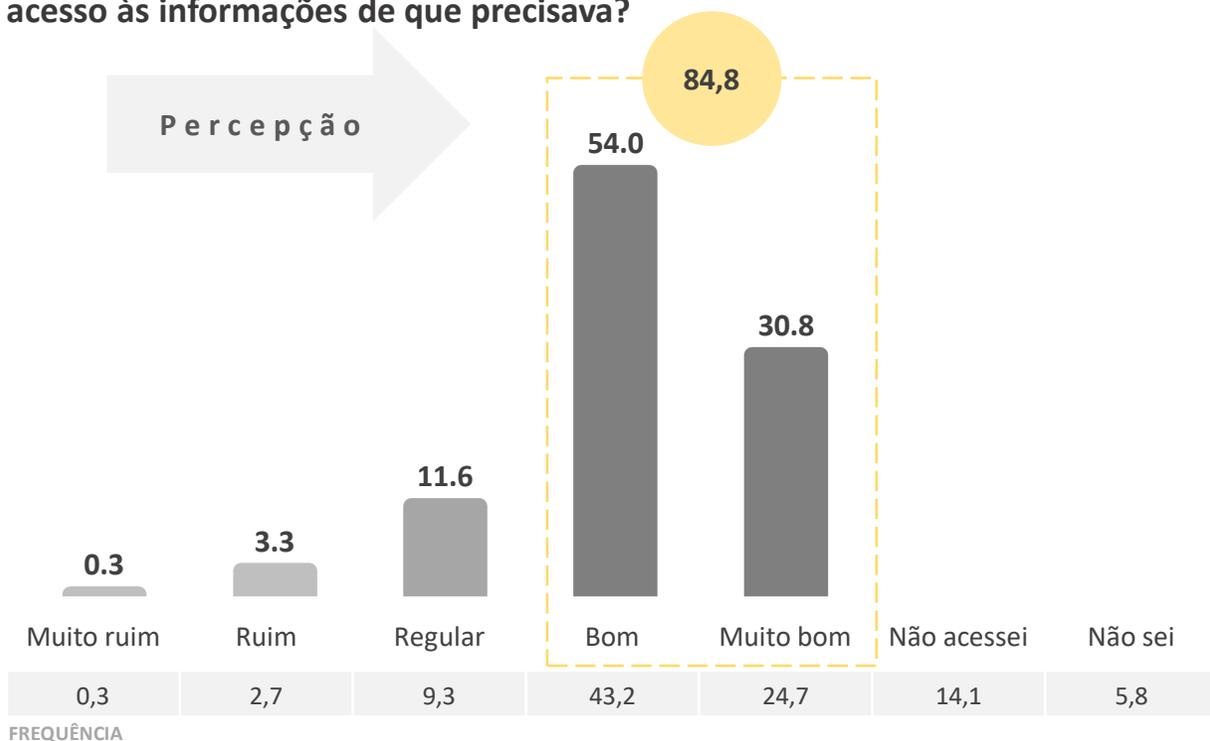
Dentre os beneficiários que acessaram a lista de prestadores de serviços e souberam responder, **82,4%** dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (**Bom** e **Muito bom**), classificando-o em **Conformidade**. Destaque positivo para a menção **Muito ruim** com apenas **0,9%**. O maior índice de não satisfeitos está no gradiente **Regular** com **14,8%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa de **20,8pp** entre as menções positivas, o que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Por perfil, o público **Masculino** avaliou o atributo com maior percentual (**84,2%**) porém, ambos os gêneros avaliam em **Conformidade**. Por faixa etária, os beneficiários com **Mais de 65 anos** são o que estão mais satisfeitos, com **95,2%** na avaliação atingindo o patamar de **Excelência**. Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 36 a 45 anos** com **74,7%**, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

Atendimento - Informação

6 - Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como você avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	87,5
De 26 a 35 anos	77,4
De 36 a 45 anos	83,3
De 46 a 55 anos	85,4
De 56 a 65 anos	82,5
Mais de 65 anos	94,6

Dentre os beneficiários que acessaram o plano de saúde e souberam responder, **84,8%** avaliaram positivamente (opções **Bom** e **Muito bom**), colocando o atributo em **Conformidade**. Destaque positivo para a soma de **Muito Ruim** e **Ruim** com apenas **3,6%** de citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **11,6%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa de **23,2pp** entre as menções positivas, indicando probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.

Analisando por perfil, o que melhor avaliou foi o público **Masculino** com **86,4%** porém, ambos os gêneros avaliam em **Conformidade**. Por faixa etária, os beneficiários com **Mais de 65 anos** são os que melhor avaliaram com **94,6%** de satisfação, os menos satisfeitos são beneficiários **De 26 a 35 anos** com **77,4%** das menções, avaliando o atributo em **Não Conformidade**.

Base: 32 | Margem de Erro: 5.60.

Não acessei = Nos últimos 12 meses não acessei meu plano de saúde: **53 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **22 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

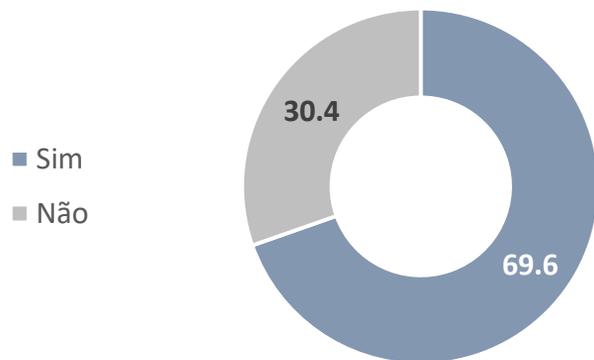
% Satisfação



Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraquezas ou Ameaças

Atendimento - Reclamação

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?



Sim	Não	Não reclamei	Não sei
14,6	6,4	75,1	4,0

FREQUÊNCIA

Base: 79 | Margem de Erro: 11.00.

Não reclamei = Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano de saúde: **283 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **15 entrevistados** não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO

Feminino
Masculino

	Não	Sim
Feminino	35,7	64,3
Masculino	17,4	82,6

FAIXA ETÁRIA

De 18 a 25 anos
De 26 a 35 anos
De 36 a 45 anos
De 46 a 55 anos
De 56 a 65 anos
Mais de 65 anos

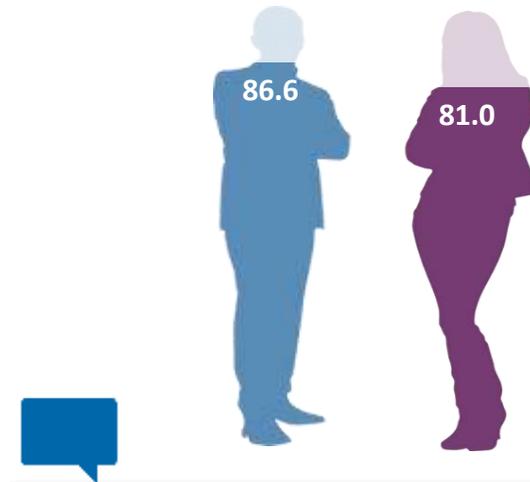
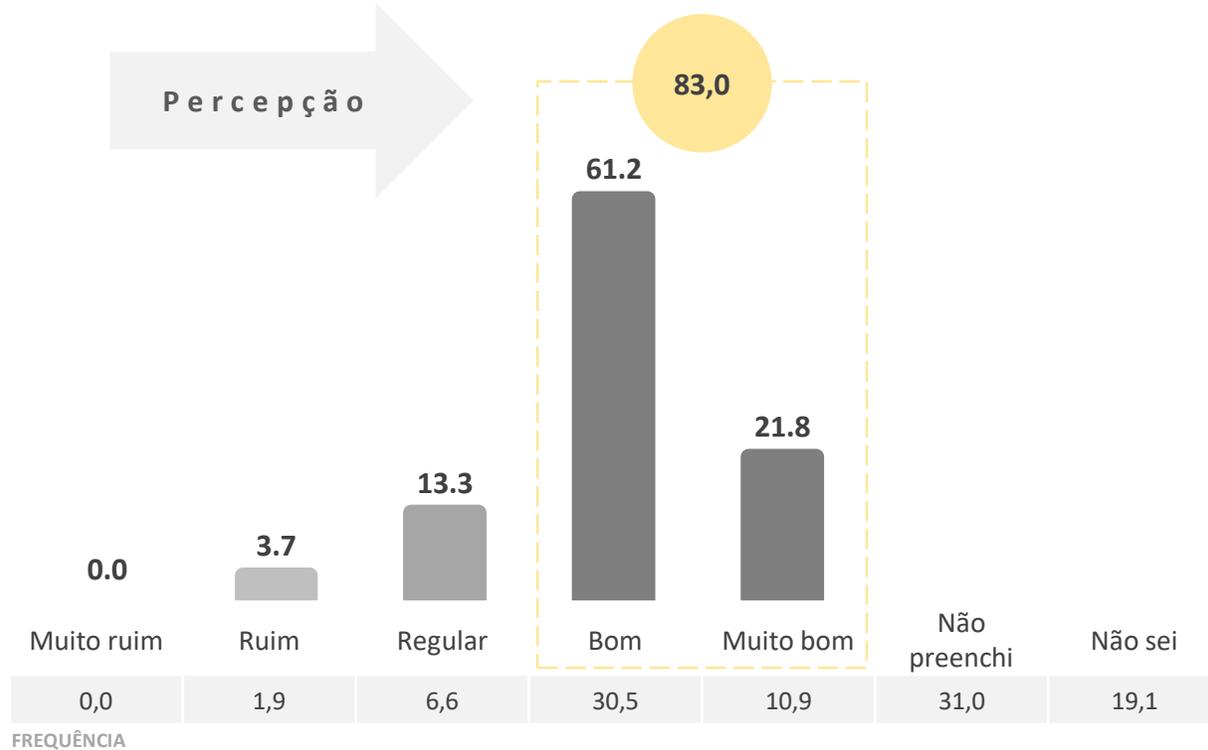
	Não	Sim
De 18 a 25 anos	16,7	83,3
De 26 a 35 anos	50,0	50,0
De 36 a 45 anos	31,6	68,4
De 46 a 55 anos	20,0	80,0
De 56 a 65 anos	21,4	78,6
Mais de 65 anos	33,3	66,7

21% dos beneficiários necessitaram abrir algum tipo de reclamação e souberam responder, destes **69,6%** disseram ter suas demandas resolvidas, colocando a resolutividade em **Não Conformidade**.

Analisando os perfis, o público **Masculino** apresentou maior índice de resolutividade (**82,6%**), atribuindo o patamar de **Conformidade**. Por faixa etária temos **83,3%** dos beneficiários **De 18 a 25 anos** mencionando **Sim**, colocando o atributo em patamar de **Conformidade**. Já o público **De 26 a 35 anos** foram os que tiveram o menor índice de resolução de demandas, **50,0%** dos respondentes não tiveram sua demanda resolvida.

Documentos e Formulários

8 - Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	78,9
De 26 a 35 anos	78,8
De 36 a 45 anos	78,6
De 46 a 55 anos	81,8
De 56 a 65 anos	96,0
Mais de 65 anos	89,3

Dentre os beneficiários que preencheram documentos ou formulários exigidos e souberam responder, **83,0%** avaliaram positivamente (**Bom** e **Muito Bom**) classificando o atributo em **Conformidade**.

Ponto positivo para a opção **Ruim** com apenas **3,7%** de citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **13,3%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **39,4pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, o que melhor avaliou foi o público **Masculino** com **86,6%**, atribuindo um patamar de **Conformidade**. Por faixa etária, beneficiários **De 56 a 65 anos** são os mais satisfeitos, atingiram o patamar de **Excelência** com **96,0%** das menções. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 36 a 45 anos** atingindo **78,6%** na avaliação classificando o atributo em **Não Conformidade**.

Base: 188 | Margem de Erro: 7.11.

Não preenchi = Nunca preenchi documentos ou formulários: **117 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **72 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

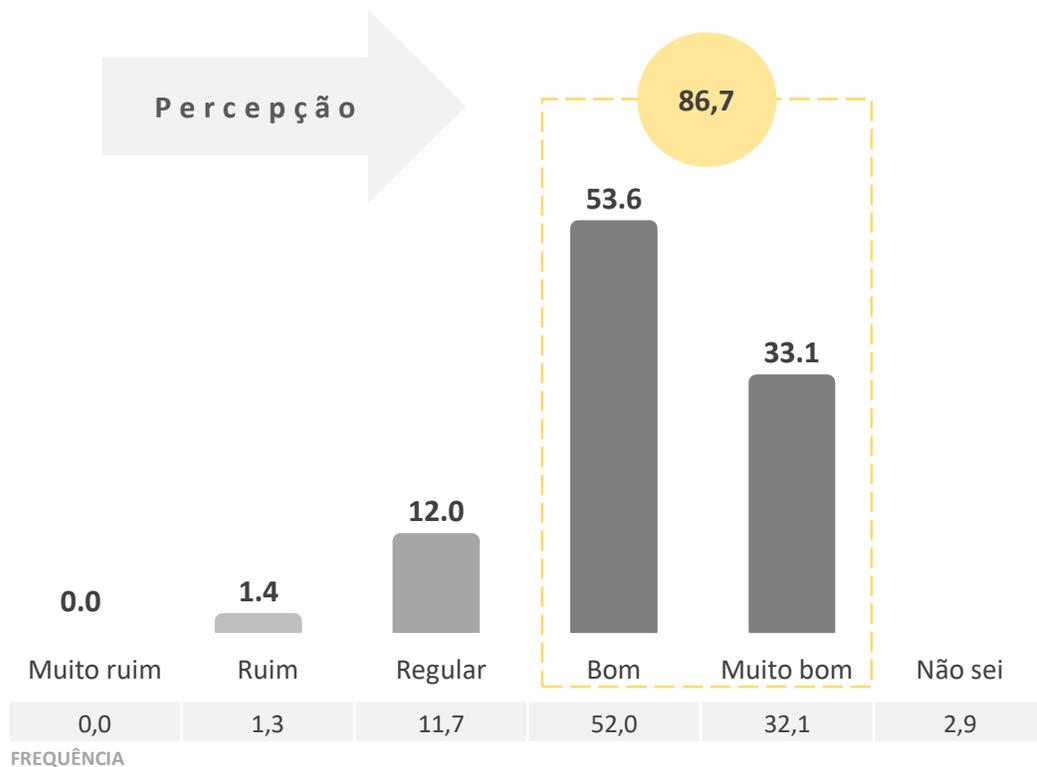
% Satisfação



Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraquezas ou Ameaças

Avaliação geral

9 - Como você avalia seu plano de saúde?



Base: 366 | Margem de Erro: 5.08.

Não sei = Não sei/Não tenho como avaliar: 11 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

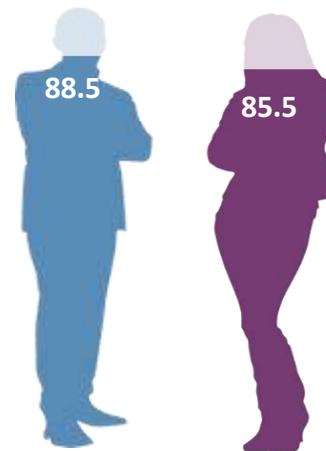
% Satisfação

90 a 100

80 a 89

0 a 79

Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	82,1
De 26 a 35 anos	79,2
De 36 a 45 anos	85,9
De 46 a 55 anos	83,6
De 56 a 65 anos	93,3
Mais de 65 anos	95,7

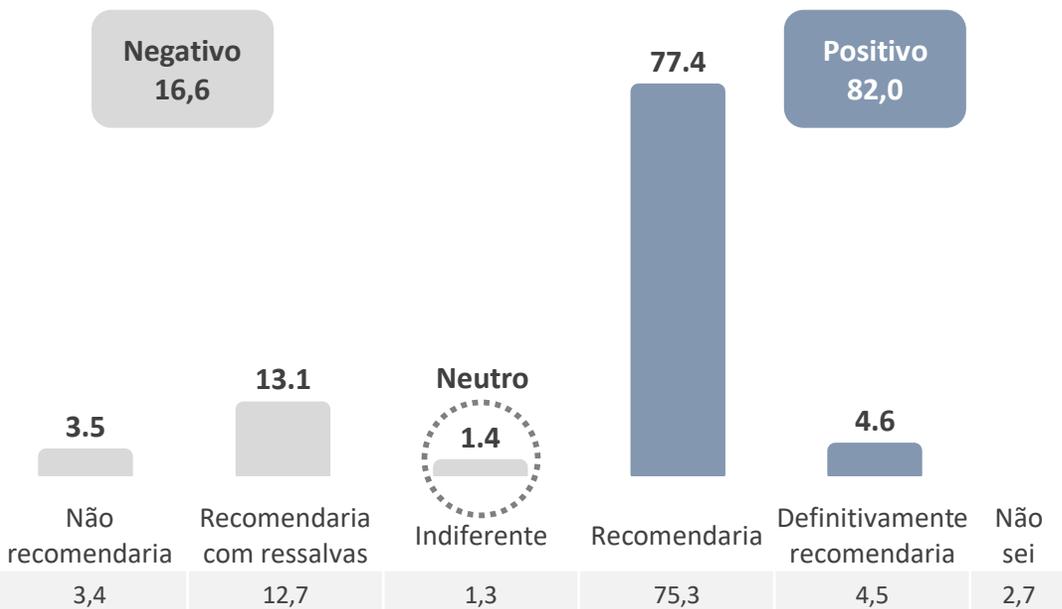
Dentre os beneficiários que souberam avaliar o plano de saúde, **86,7%** avaliaram positivamente, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Destaque para o índice de insatisfeitos, com **1,4%** (soma das menções negativas **Muito Ruim** e **Ruim**). Observamos então que o índice de não satisfeitos se concentra no gradiente **Regular** com **12,0%** de citações.

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **20,5pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisado por gênero, o público **Masculino** foi o que melhor avaliou, com **88,5%**, atribuindo um patamar de **Conformidade**. Por faixa etária, o público com **Mais de 65 anos** são os mais satisfeitos, com **95,7%** das menções, atingindo o patamar de **Excelência**. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 26 a 35 anos** com **79,2%**, avaliando o atributo em **Não Conformidade**.

Recomendação

10 - Você recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
Feminino	4,7	14,0	1,3	75,3	4,7
Positivo:	80,0				
Masculino	1,5	11,4	1,5	81,1	4,5
Positivo:	85,6				
De 18 a 25 anos	0,0	13,3	3,3	73,3	10,0
Positivo:	83,3				
De 26 a 35 anos	3,9	14,3	1,3	75,3	5,2
Positivo:	80,5				
De 36 a 45 anos	3,5	15,1	2,3	73,3	5,8
Positivo:	79,1				
De 46 a 55 anos	3,2	25,8	0,0	64,5	6,5
Positivo:	71,0				
De 56 a 65 anos	4,5	6,8	2,3	86,4	0,0
Positivo:	86,4				
Mais de 65 anos	4,4	1,5	0,0	92,6	1,5
Positivo:	94,1				

FREQUÊNCIA

Base: 367 | Margem de Erro: 5.07.

Não sei/Não tenho como avaliar: 10 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que souberam avaliar a recomendação do plano de saúde, **82,0%** recomendariam o plano, citando então **Recomendaria ou Definitivamente recomendaria**.

Ponto de atenção ao alto viés de baixa de **72,8pp** entre as opções positivas, indicando probabilidade de migração de **Recomendaria** para **Neutralidade** (Indiferente) e também para a soma de **Não Recomendaria e Recomendaria com ressalva** com **16,6%** de citações negativas.

Por perfil, o público **Masculino** foi o que melhor avaliou, com **85,6%**, atribuindo um patamar de **Conformidade**. Por faixa etária se destacam os beneficiários com **Mais de 65 anos** com **94,1%** de citações positivas e o público que mais **Definitivamente recomendaria** são beneficiários **De 18 a 25 anos** com **10,0%**.

- ❖ De maneira geral, o desempenho do plano **Padre Albino Saúde**, referindo-se a aspectos que investigam a satisfação do beneficiário (questões com 5 gradientes) foi **positivo**, pois todos os atributos entraram em patamar de **Conformidade**.
- ❖ O melhor desempenho ocorreu na questão 4, que se refere a atenção em saúde recebida, com **86,9%** de beneficiários satisfeitos, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**.
- ❖ O menor desempenho ocorreu na questão 5, que se refere a facilidade de acesso á lista de prestadores de serviços, classificada no patamar de **Conformidade**, com **82,4%**.
- ❖ **Ponto de atenção** ao viés de baixa nas cinco questões relativas à satisfação, isto é, o percentual de respostas **Bom** é maior que **Muito bom**, o que indica probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.
- ❖ A avaliação do plano atingiu **86,7%** de satisfação geral, classificando este atributo dentro da **Conformidade**. Um ponto importante a ser citado, é que apresenta apenas **1,4%** de insatisfeitos (soma de **Muito Ruim** e **Ruim**), logo a não satisfação está concentrada na neutralidade (**Regular 12,0%**).
- ❖ Por fim, em relação a recomendação do plano, temos um percentual positivo de **82,0%**. Analisando a taxa de recomendação nota-se que ela acompanha a satisfação geral, a diferença entre elas é de apenas 4.6pp. Nesse sentido, realizar ações que melhorem os atributos analisados poderão, inclusive, aumentar o nível de recomendação que os beneficiários fazem do plano de saúde.



Obrigado!

